

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2023 -01- 12

Warszawa, dnia 12 stycznia 2023 r.

DS.8361.186.2022

DECYZJA PO.391.K.22.2022.KS

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Beacie Sarki

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

AFRYKANA BEATA SARKI,

karę pieniężną w wysokości **2 000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych), z tytułu udostępnienia na rynku, w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Złotki 41 A, 07-140 Sadowne, 30 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych, wartości 8 412,40 zł tj.:

1. **SHEA MIRACLE TWIST & LOC** w ilości 7 szt., w cenie 31,90 zł/szt., wartości 223,50 zł,
2. **Cantu shea butter HYPOALLERGENIC CONDITIONER** w ilości 5 szt., w cenie 42,90 zł/szt., wartości 214,50 zł,
3. **Cantu Shea butter** w ilości 8 szt., w cenie 38,90 zł/szt., wartości 311,20 zł,
4. **Cantu GUAVA&GINGER ANTI DANDRUFF SHAMPOO** w ilości 7 szt., w cenie 49,90zł/szt., wartości 349,30 zł.,
5. **COCONUT & HIBISCUS SHEA BUTTER SOAP** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł.,
6. **Aunt Jackie's curls & coils GRAPSEED STYLE & SHINE RECIPES Shine boss** w ilości 10szt., w cenie 51,90 zł/szt., wartości 519,00zł,
7. **Aunt Jackie's curls & coils knot on my watch** w ilości 15 szt., w cenie 45,90 zł/szt., wartości 688,50zł,
8. **Aunt Jackie's curls & coils soft all over** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł,
9. **Aunt Jackie's curls & coils Power Wash** w ilości 7 szt., w cenie 42,90 zł/szt., wartości 300,30zł,
10. **Aunt Jackie's curls & coils in control** w ilości 12 szt., w cenie 44,90 zł/szt., wartości 538,80zł,
11. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS PROTECTIVE MIST BODIFIER** w ilości 10 szt., w cenie 45,90 zł/szt., wartości 459,00zł,
12. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS Curl Sealer** w ilości 7 szt., w cenie 40,90zł/szt., wartości 286,30 zł,
13. **TALIAH WAAJID GREEN APPLE & ALOE Nutrition Shampoo** w ilości 10 szt., w cenie 57,90 zł/szt., wartości 579,00 zł,



14. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS Silk Milk** w ilości 7 szt., w cenie 38,90zł/szt., wartości 272,30 zł,
15. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS HYDRATING Curl Shine** w ilości 7 szt., w cenie 38,90zł/szt., wartości 272,30 zł,
16. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS STIMULATING HERBAL CLEANSER** w ilości 8 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 303,20zł,
17. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS Crinkles & Curls** w ilości 6 szt., w cenie 38,90 zł/szt., wartości 233,40zł,
18. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS PROTECTIVE MIST BODIFIER** w ilości 10 szt., w cenie 39,90 zł/szt., wartości 399,00zł,
19. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS MOISTURE CLENZ** w ilości 4 szt., w cenie 41,90 zł/szt., wartości 167,60zł,
20. **BONUS! PACK OLIVE OIL CREAMY ALOE SHAMPOO** w ilości 7 szt., w cenie 40,90zł/szt., wartości 286,30 zł,
21. **ORS OLIVE OIL FIX-IT NO GREASE CREME STYLER** w ilości 5 szt., w cenie 44,90 zł/szt., wartości 224,50zł,
22. **ORS HAIRRepair Banana & Bamboo** w ilości 4 szt., w cenie 43,90 zł/szt., wartości 175,60zł,
23. **ORS Curls unleashed shea butter & mango** w ilości 2 szt., w cenie 52,90 zł/szt., wartości 105,80zł,
24. **ORS HAIRRepair COCONUT OIL & BAOBAB** w ilości 3 szt., w cenie 38,90 zł/szt., wartości 116,70zł,
25. **ORS MONOI OIL Tahitian Coconut** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł,
26. **ORS HAIRRepair INVIGORATING SHAMPOO** w ilości 1 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 37,90 zł,
27. **ORS OLIVE OIL MOISTURIZING HAIR LOTION** w ilości 3 szt., w cenie 35,90 zł/szt., wartości 107,70zł,
28. **Cantu GRAPSEED SHAMPOO** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł,
29. **Cantu ACAI BERRY SHAMPOO** w ilości 6 szt., w cenie 48,90 zł/szt., wartości 293,40zł,
30. **Cantu GRAPSEED CONDITIONER** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono:

- brak podania w języku polskim informacji dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1223/2009 z dnia 30/11/2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009 Nr 342, str. 59 ze zm.) – dalej: „rozporządzenie 1223/2009”,
- brak podania informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009.

UZASADNIENIE

W dniach 18-27.10.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Beaty Sarki prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: AFRYKANA BEATA SARKI.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Złotki 41 A, 07-140 Sadowne stwierdzono udostępnienie na rynku 30 partii produktów kosmetycznych, niewłaściwie oznakowanych, wartości 8 412,40 zł tj.:

1. **SHEA MIRACLE TWIST & LOC** w ilości 7 szt., w cenie 31,90 zł/szt., wartości 223,50zł,
2. **Cantu shea butter HYPOALLERGENIC CONDITIONER** w ilości 5 szt., w cenie 42,90 zł/szt., wartości 214,50zł,
3. **Cantu Shea butter** w ilości 8 szt., w cenie 38,90 zł/szt., wartości 311,20zł,
4. **Cantu GUAVA&GINGER ANTI DANDRUFF SHAMPOO** w ilości 7 szt., w cenie 49,90zł/szt., wartości 349,30 zł.,
5. **COCONUT & HIBISCUS SHEA BUTTER SOAP** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł.,
6. **Aunt Jackie's curls & coils GRAPESEED STYLE & SHINE RECIPES Shine boss** w ilości 10szt., w cenie 51,90 zł/szt., wartości 519,00zł,
7. **Aunt Jackie's curls & coils knot on my watch** w ilości 15 szt., w cenie 45,90 zł/szt., wartości 688,50zł,
8. **Aunt Jackie's curls & coils soft all over** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł,
9. **Aunt Jackie's curls & coils Power Wash** w ilości 7 szt., w cenie 42,90 zł/szt., wartości 300,30zł,
10. **Aunt Jackie's curls & coils in control** w ilości 12 szt., w cenie 44,90 zł/szt., wartości 538,80zł,
11. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS PROTECTIVE MIST BODIFIER** w ilości 10 szt., w cenie 45,90 zł/szt., wartości 459,00zł,
12. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS Curl Sealer** w ilości 7 szt., w cenie 40,90zł/szt., wartości 286,30 zł,
13. **TALIAH WAAJID GREEN APPLE & ALOE Nutrition Shampoo** w ilości 10 szt., w cenie 57,90 zł/szt., wartości 579,00 zł,
14. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS Silk Milk** w ilości 7 szt., w cenie 38,90zł/szt., wartości 272,30 zł,
15. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS HYDRATING Curl Shine** w ilości 7 szt., w cenie 38,90zł/szt., wartości 272,30 zł,
16. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS STIMULATING HERBAL CLEANSER** w ilości 8 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 303,20zł,
17. **TALIAH WAAJID CURLS |WAVES| NATURALS Crinkles & Curls** w ilości 6 szt., w cenie 38,90 zł/szt., wartości 233,40zł,
18. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS PROTECTIVE MIST BODIFIER** w ilości 10 szt., w cenie 39,90 zł/szt., wartości 399,00zł,

19. **TALIAH WAAJID BLACK EARTH PRODUCTS MOISTURE CLENZ** w ilości 4 szt., w cenie 41,90 zł/szt., wartości 167,60zł,
20. **BONUS! PACK OLIVE OIL CREAMY ALOE SHAMPOO** w ilości 7 szt., w cenie 40,90zł/szt., wartości 286,30 zł,
21. **ORS OLIVE OIL FIX-IT NO GREASE CREME STYLER** w ilości 5 szt., w cenie 44,90 zł/szt., wartości 224,50zł,
22. **ORS HAIRepair Banana & Bamboo** w ilości 4 szt., w cenie 43,90 zł/szt., wartości 175,60zł,
23. **ORS Curls unleashed shea butter & mango** w ilości 2 szt., w cenie 52,90 zł/szt., wartości 105,80zł,
24. **ORS HAIRepair COCONUT OIL & BAOBAB** w ilości 3 szt., w cenie 38,90 zł/szt., wartości 116,70zł,
25. **ORS MONOI OIL Tahitian Coconut** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł,
26. **ORS HAIRepair INVIGORATING SHAMPOO** w ilości 1 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 37,90 zł,
27. **ORS OLIVE OIL MOISTURIZING HAIR LOTION** w ilości 3 szt., w cenie 35,90 zł/szt., wartości 107,70zł,
28. **Cantu GRAPESEED SHAMPOO** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł,
29. **Cantu ACAI BERRY SHAMPOO** w ilości 6 szt., w cenie 48,90 zł/szt., wartości 293,40zł,
30. **Cantu GRAPESEED CONDITIONER** w ilości 5 szt., w cenie 37,90 zł/szt., wartości 189,50zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono:

- brak podania w języku polskim informacji dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009,
- brak podania informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 udostępnianie na rynku oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. d i f rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje dotyczące

szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania oraz funkcji produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynika ona z jego prezentacji.

Zgodnie art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, informacje wymienione w ust. 1 lit. d oraz f podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca Beata Sarki prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: AFRYKANA BEATA SARKI, poprzez udostępnienie na rynku 30 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczenia na ich pojemnikach informacji w języku polskim o ich funkcji oraz dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, naruszyła art. 19 ust. 1 lit. d oraz f w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009.

Stosownie do 36 ust. 1 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 12.12.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 22.12.2022 r., poinformowała, że jej działalność polega na sprzedaży online kosmetyków do włosów kręconych, tj. w sklepie internetowym oraz w serwisach sprzedażowych (allegro, shopee). Podniosła, iż sprzedaż nigdy nie odbywała się stacjonarnie, nie ma również odbiorców osobistych. Wszystkie strony produktów w sklepie internetowym oraz aukcje produktów w serwisach sprzedażowych, oprócz samych opisów właściwości produktów opatrzone są również najważniejszymi informacjami tj. składem oraz sposobem użycia. Na komputerze używanym do pracy/pakowania przedsiębiorca posiada etykiety w języku polskim do wszystkich sprzedawanych produktów, zawierających wymagane oznakowania: funkcje produktów, szczególne środki ostrożności sposób użycia, informacje o podmiotach odpowiedzialnych i dystrybutorze, kody EAN oraz okresy przydatności. Ponadto strona wyjaśniła, że etykiety w języku polskim były drukowane w chwili przyjęcia towarów i naklejane na produkty od razu lub przez wysyłką do klientów. Po kontroli, która odbyła się w jej domu, kontrolowana dokładnie sprawdziła i uzupełniła wszystkie sprzedawane kosmetyki oznakowaniem w języku polskim. Nowe produkty, które zamawia, zawsze po przyjęciu są dokładnie znakowane etykietami z wymaganymi informacjami w języku polskim. Mając na uwadze powyższe przedsiębiorca zwróciła się z prośbą o wyrozumiałość i wymierzenie możliwie

jak najniższej kary. Działalność przedsiębiorcy jest stosunkowo młoda, dlatego obawia się ona, że kara pieniężna będzie miała znaczący wpływ na jej przyszłość. Ze swojej strony przedsiębiorca zapewnia, że dokłada wszelkich starań, aby zarówno jakość obsługi klientów, sprzedawane produkty jak i spełnianie wymagań prawnych były na jak najwyższym poziomie.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, że w myśl art. 19 ust. 1 rozporządzenia 1223/2009 na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się stosowne informacje - nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne. Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty te winny być udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oznakowane w języku polskim. Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 „udostępnianie na rynku” oznacza każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej. W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, że przedsiębiorca w chwili oferowania do sprzedaży produktów kosmetycznych w sklepie internetowym oraz w serwisach sprzedażowych w celu dystrybucji, konsumpcji lub stosowania powinien dopilnować, aby były one właściwie oznakowane. Argument przedsiębiorcy, iż na komputerze używanym do pracy/pakowania posiada on etykiety w języku polskim do wszystkich sprzedawanych produktów, nie potwierdza iż przedsiębiorca wypełnił ww. obowiązek. Przepisy jednoznacznie określają, że stosowne informacje w języku polskim powinny znajdować się na pojemnikach lub opakowaniach zewnętrznych produktów kosmetycznych. Brak tych informacji może naruszyć interes konsumenta w istotny sposób. Przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą powinien mieć świadomość obowiązującego go prawa i jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, tak ją zorganizować, aby spełnić wymagania przepisów. Okoliczność usunięcia przez stronę nieprawidłowości została wzięta pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej. Organ rozpatrzył również z urzędu przesłanki odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 1 kpa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;

- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona udostępniła na rynku 30 partii produktów kosmetycznych pozbawionych informacji w języku polskim dotyczących szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas ich stosowania oraz dot. funkcji produktu kosmetycznego, tj. oznakowane niezgodnie z art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 oraz z art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009. Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji w języku polskim dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Niezachowanie szczególnych środków ostrożności czy też zastosowanie produktu wbrew jego funkcji może przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia konsumenta. Naruszenie prawa zostało stwierdzone w dniu 18.10.2022 r. W toku kontroli stwierdzono, iż strona usunęła nieprawidłowości - wycofała z obrotu 8 partii zakwestionowanych produktów kosmetycznych, a pozostałe 22 partie zostały oznakowane w prawidłowy sposób.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

Upřednie ukaranie za to samo zachowanie:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, stwierdzono że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 03.10.2020 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nałożył wcześniej kary administracyjnej na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Strona nie spełniła obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych zgodnie z wymaganiami rozporządzenia 1223/2009 i tym samym przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

W toku kontroli strona wycofała z obrotu 8 zakwestionowanych produktów kosmetycznych, a w odniesieniu do 22 partii produktów kosmetycznych uzupełniła brakujące informacje w języku polskim.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 84 12,40 zł.

Warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana:

Strona przekazała informację o swoich warunkach osobistych, w postaci Zeznania o wysokości uzyskanego przychodu PIT-28 za 2021 r.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszenia prawa brak jest podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej waga tego naruszenia nie była znikoma. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Beacie Sarki prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: AFRYKANA BEATA SARKI z uwagi na niewykonanie obowiązku określonego w art. 19 ust. 1 lit. d oraz f w zw. z ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych w wysokości 2 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, karę pieniężną w kwocie **2000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karę pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Beata Sarki, ██████████ Sadowne,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	329329.914821.937667
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.186.2022 kosmetyki.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.186.2022 kosmetyki
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2023-01-12
Skrót dokumentu	E19FCF173DD3941683062568506052C2CF52B22A
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2023-01-12 13:53:05
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-01-12

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)